

New Perspectives on Reproductive Choice

Presentatie KOOZ
13 februari 2025

Marianne Cense en
Sell Teclemariam

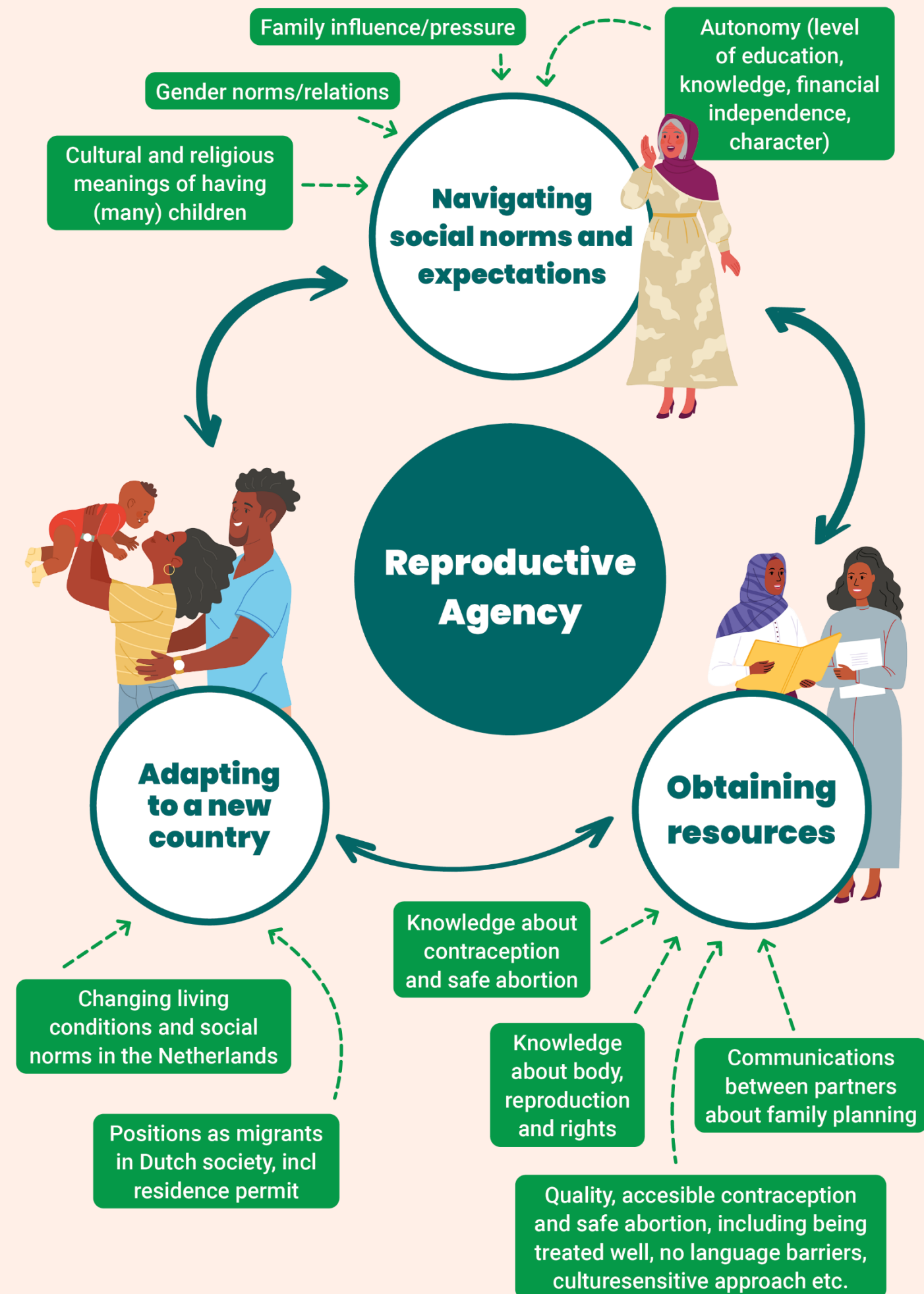



Quiz

Wat is waar?

1. Mannen vinden het moeilijker dan vrouwen om over gezinsplanning en anticonceptie te praten.
2. Vluchtelingen hebben niet het gevoel dat er een keuze is; God bepaalt of je een kind krijgt.
3. In de islam is abortus verboden, dus daar kun je maar beter niet over praten.
4. Vluchtelingen praten liever met iemand met dezelfde culturele achtergrond.
5. Reproductieve keuzes gaan voor alle mensen hetzelfde: het gaat om wat jij wilt in je leven.

Factoren van invloed op reproductieve agency van vluchtelingen





“Het is mijn ervaring dat mijn ouders altijd invloed willen uitoefenen op mijn gezinsplanning. Ik heb namelijk twee kinderen en altijd als ik mijn ouders telefonisch spreek is bijna het eerste wat ze zeggen: hallo, ga je niet meer kinderen maken? Soms word je er bijna onzeker van of als je ze net spreekt stel je snel een andere vraag om het onderwerp te omzeilen. Zelfs al zijn ze op afstand en wonen ze in Eritrea, willen ze invloed uitoefenen en laten ze je niet met rust.”

- FGD Eritrese vrouwen

New Perspectives



- **Participatieve studie** naar de opvattingen, strategieën en behoeften van vluchtelingen
- Onderzoeksgroep: mensen uit Syrië, Afghanistan, Eritrea en Somalië
- Looptijd: jan. 2021- jan. 2025
- Rutgers, Pharos, Migration Inc, HIMILO, Voice of All Women, Syrische Vrouwen Emmen
- Financier: ZonMw

Film : Nieuwe Perspectieven

**IN DEZE FILM WORDEN VERHALEN VERTELD,
DIE GEBASEERD ZIJN OP HET ONDERZOEK:**

NEW PERSPECTIVES ON REPRODUCTIVE CHOICE


Hoe ga je het gesprek
aan?

Hoe bouw je vertrouwen op?

**Waar moet je rekening mee
houden?**

Participatief onderzoek: Kracht en randvoorwaarden





“Nieuwkomers zeggen wel dat ze weten wat anticonceptie is en waar je het krijgt, maar als je doorvraagt, is het hen toch niet echt duidelijk. Ze denken bijvoorbeeld dat je na anticonceptie nooit meer een kind kunt krijgen. En ze kunnen vaak niet openlijk met hun vrouw of man daarover spreken. Jongeren zijn meer open dan de oudere generatie.”

- *Shishay Teclé (co-
onderzoeker)*



Fasen in New Perspectives

2021
Peer researchers
werven en trainen

Onderzoeks-
methodes
ontwikkelen

Ethische
goedkeuring



2021-2022
Houden van 8
Focusgroepen

En 118
Interviews (+
vertalen en
uittypen)

Intervisie met co
onderzoekers



2023
Analyse en
validatie

Rapport
Publieksversie

Werkconferentie
met werkveld



2023-2024
Trainingen, e-
learnings voor
beroepspraktijken
Nu Niet Zwanger,
GGD'en, GZA,
NIDOS, COA etc.

Handreiking
voorlichters

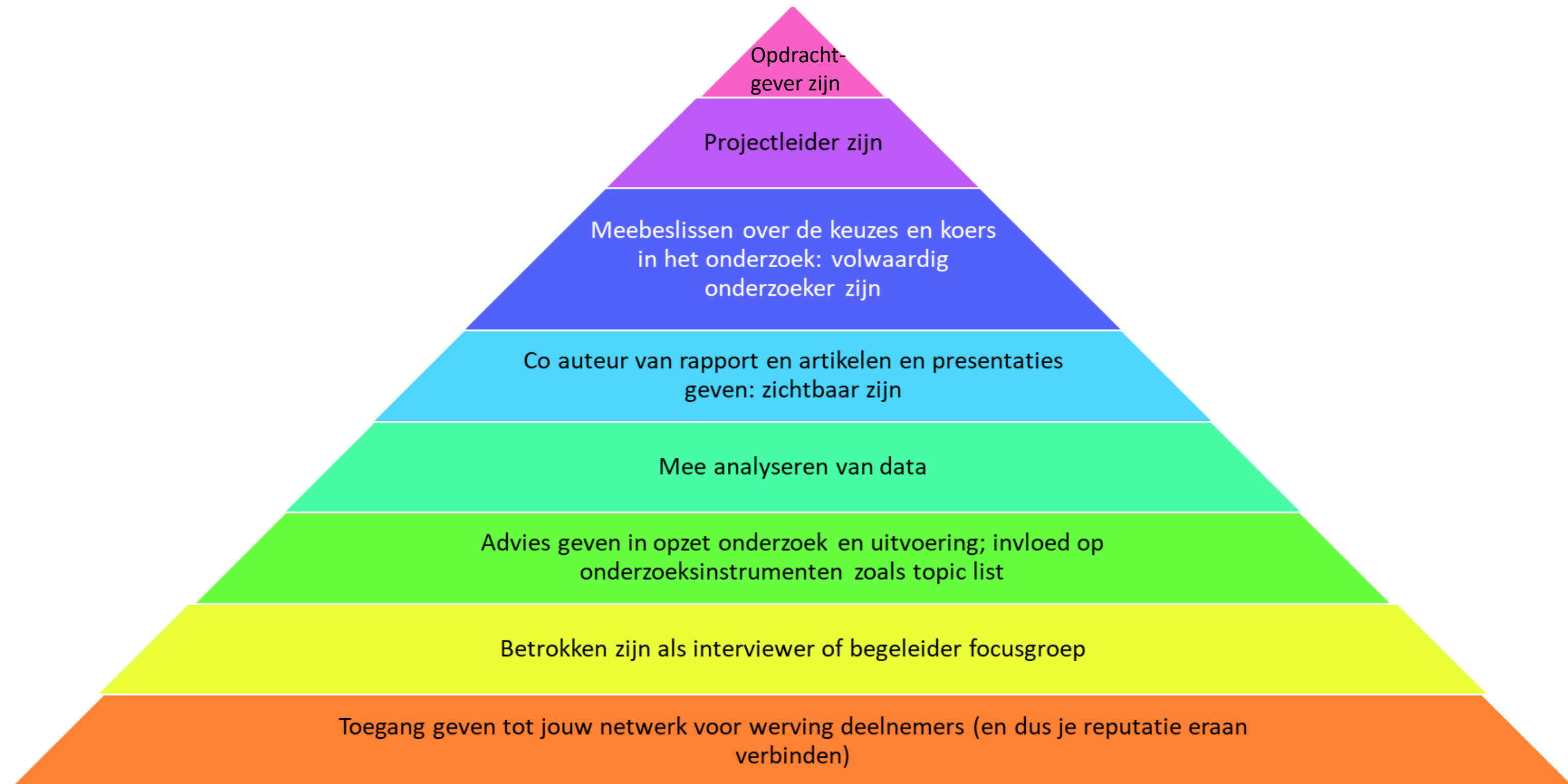
Aandacht AMV'ers



2025
Evaluatie en
afronding



Mate van participatie in kwalitatief onderzoek





Opbrengsten en randvoorwaarden van participatieve aanpak

Opbrengsten:

- Betere onderzoeksinstrumenten – sensitiever (vraagstelling, aannames, inleidingen)
- Veel beter bereik van de onderzoeksgroep (118 interviews, 8 focusgroepen, heel diverse groep)
- Diepgang in gesprekken door vertrouwen, eigen taal, begrip

Randvoorwaarden:

- Betekenisvolle deelname in gehele traject, niet alleen als interviewer of werver inzetten, ook in analyse en naar buiten brengen.
- Investeren in training, intervisie, team vormen. Langdurig commitment vanuit organisatie.
- Betaling!



Uitdagingen/dilemma's

1. Wat vraag je als onderzoeker van deelnemers, aan zelfkennis, reflectie, opvattingen verwoorden, durven uiten van kritiek. Sluit je hiermee ook niet mensen buiten?
2. Ethisch gezien is het werven via tussenpersonen ook wel gevoelig. Durft iemand nee te zeggen tegen een bekende? En zit er geen afhankelijkheid? Hoe zorg je dat meedoen aan onderzoek echt een vrije keuze is?
3. Bias, als je via mensen werft die onderdeel zijn van onderzoeksteam en daar inhoudelijk achter staan.
4. Insiders en outsiders perspectief. Beiden hebben voordelen en nadelen. Bij New Perspectives heel duidelijk andere verhalen. Moet je met een mix werken? En mensen de keuze geven? Maar hoe vrij voelen mensen zich om te kiezen?

'Having children is like rain, as they say in our region': exploring refugees' reproductive agency

Marianne Cense^a, Ramin Kawous^b, Yordi Lassooy^c, Tahmina Ashraf-Bashir^d,
Selamawit Teclmariam^e, Shishay Teclé^e, Rima Abou Moghdeb^e and
Nour Saadi^e

^aRutgers, Utrecht, Netherlands; ^bPharos, Utrecht, Netherlands; ^cMigration Inc, Zeewolde, Netherlands;
^dVoice of All Women, Rotterdam, Netherlands; ^eIndependent Researcher, The Hague, Netherlands

ABSTRACT

Migrants with refugee backgrounds in the Netherlands face significant reproductive health challenges, including higher rates of unintended pregnancies and limited access to contraception. This study explores how post-migration realities affect the reproductive agency of refugees from Afghanistan, Somalia, Eritrea and Syria. Utilising a participatory approach, eight peer researchers from these communities conducted eight focus-group discussions and 118 in-depth interviews, involving four migrant grassroots organisations and two Dutch non-governmental organisations. The findings reveal that refugees must navigate multiple tensions: (1) adapting to a new country, including securing housing, employment and adjusting to social norms and gender dynamics; (2) navigating cultural norms and family expectations; and (3) obtaining resources such as knowledge and contraception, within a healthcare system that may lack cultural sensitivity and reflect broader societal stigma. These challenges may require strategies that differ from Dutch notions of individualistic reproductive choices. Reproductive services must be sensitive to this complex navigation and adopt a culturally sensitive approach, focusing on refugees' strengths and agency rather than solely on issues like cultural taboos, lack of knowledge, low literacy or language barriers.

ARTICLE HISTORY

Received 10 July 2024
Accepted 27 December 2024

KEYWORDS

reproductive health;
reproductive agency;
refugees; participatory
research; contraception



Bedankt
voor jullie
tijd

